

Θεσσαλονίκη, 1.3.2021  
Αριθ. πρωτ.: 1728

**ΠΡΟΣ:**

**1. κ. Γεώργιο Βλάχο**  
Πρόεδρο  
Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής & Εμπορίου  
email: [attiki@gvlahos.gr](mailto:attiki@gvlahos.gr)

**2. κ. Κωνσταντίνο Γκιουλέκα**  
Πρόεδρο  
Διαρκή Επιτροπή Εθνικής Άμυνας  
και Εξωτερικών Υποθέσεων

email: [epitropes@parliament.gr](mailto:epitropes@parliament.gr)

**ΘΕΜΑ:** Υπόμνημα επί του σχεδίου νόμου για τον Εκσυγχρονισμό, την Απλοποίηση και την Αναμόρφωση του Ρυθμιστικού Πλαισίου των Δημοσίων Συμβάσεων, Ειδικότερες Ρυθμίσεις Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την Ανάπτυξη και τις Υποδομές

Αξιότιμοι Κύριοι,

Σας αποστέλλουμε συνημμένα τις προτάσεις του Συλλόγου μας επί των βασικών θεμάτων του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου **για τον Εκσυγχρονισμό, την Απλοποίηση και την Αναμόρφωση του Ρυθμιστικού Πλαισίου των Δημοσίων Συμβάσεων, Ειδικότερες Ρυθμίσεις Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας και άλλες διατάξεις για την Ανάπτυξη και τις Υποδομές**, και παρακαλούμε να τις λάβετε υπόψη σας κατά την επεξεργασία του.

Με εκτίμηση

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**



**ΜΑΡΙΑ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΟΥ**  
Πολιτικός Μηχανικός



**Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



**ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΚΑΜΠΙΤΣΗΣ**  
Μηχανολόγος Μηχανικός

**ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ:**

**ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟ, ΤΗΝ ΑΠΛΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΟΥ ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ Ι**

Άρθρο σχεδίου νόμου	Πρόταση	Σχολιασμός – Αιτιολόγηση
<p><b>Άρθρο 1</b> Ορισμοί – Τροποποίηση τίτλου και παρ. 1, 2, 3 και 4 του <b>άρθρου 2</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 2, περ. 4β ν. 4412/2016:</b> Η περίπτωση 4β δεν είναι συμβατή με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 57 και 58 (άρθρα 136 και 136Α ν. 4412/2016), ως προς τους προϋπολογισμούς των έργων (από €60.000 ως €1.000.000)</li> <li>• <b>Παρ. 3, περ. 6β ν. 4412/2016:</b> Να συμπληρωθεί ότι στις τεχνικές και λοιπές συναφείς επιστημονικές υπηρεσίες περιλαμβάνεται και η υποβοήθηση της Υπηρεσίας στη σύνταξη μελέτης, καθώς και στη σύνταξη τευχών τεχνικών προδιαγραφών</li> <li>• <b>Παρ. 3, περ. 15 ν. 4412/2016:</b> Η υποπερίπτωση (7) να διορθωθεί ως εξής: «(7) ειδικές αρχιτεκτονικές μελέτες (διαμόρφωσης εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, αποκατάστασης μνημείων, διατήρησης παραδοσιακών κτιρίων, οικισμών και τοπίου), ...»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Στο άρθρο 57 (136 ν. 4412/2016) υπάρχει πρόβλεψη για επιβλέποντες μηχανικούς σε έργα άνω των ορίων, που είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο του π.δ. 71/2019 (προφανώς το ΜΗΕΕΣΔΔΕ). Επίσης, στο άρθρο 58 (136Α ν. 4412/2016), υπάρχει πρόβλεψη για επιβλέποντες σε έργα κάτω των ορίων, εγγεγραμμένους σε Μητρώο επιβλεπόντων ελεγκτών μηχανικών. Να διασαφηνιστεί ποιο από τα δύο ισχύει</li> <li>• Πρόκειται για συνήθη διαδικασία ανάθεσης που ακολουθείται από πολλές αναθέτουσες Αρχές</li> <li>• Να μπει κόμμα πριν τις λέξεις «αποκατάστασης μνημείων», όπως ήταν στο π.δ. 541/1978 (ΦΕΚ 116 Α). Πρέπει να διαχωριστούν οι μελέτες διαμόρφωσης εσωτερικών και εξωτερικών χώρων από αυτές της αποκατάστασης μνημείων. Έτσι κι αλλιώς, χωρίς τη στίξη δεν βγαίνει νόημα. Έχει σημασία η προσθήκη, επειδή δημιουργούνται θέματα κατά τον υπολογισμό εμπειρίας στην Επιτροπή ΜΕΜ</li> </ul>
<p><b>Άρθρο 2</b> Ρύθμιση ζητημάτων προσφυγής σε διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση – Αντικατάσταση <b>άρθρου 32 Α</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 1 ν. 4412/2016:</b> Να συμπληρωθεί ως εξής: «1. Εξαιρούνται της υποχρεωτικής εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 22, περί κανόνων που εφαρμόζονται τις επικοινωνίες, του άρθρου 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, της παρ. 1 του άρθρου 52, περί έκδοσης γνώμης του <b>Τεχνικού Συμβουλίου</b>, της παρ. 1 του άρθρου 72, περί εγγυήσεων και των παρ. 1 έως 4 του άρθρου 79, περί Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης, οι ακόλουθες περιπτώσεις του άρθρου 32, περί προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση:»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η διαδικασία ανάθεσης με διαπραγμάτευση παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σε κατεπείγουσα περίπτωση θα καθυστερήσει υπερβολικά αν απαιτηθεί και γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου, δεδομένου μάλιστα ότι δεν απαιτείται σύμφωνη γνώμη.</li> </ul>

Άρθρο σχεδίου νόμου	Πρόταση	Σχολιασμός – Αιτιολόγηση
<p><b>Άρθρο 15</b>            Δημόσιες συμβάσεις έργων με αξιολόγηση μελέτης – Τροποποίηση τίτλου και παρ. 1, 2 και 5 και προσθήκη παρ. 6, 7 και 8 στο <b>άρθρο 50</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 1 ν. 4412/2016:</b> Να συμπληρωθεί ως εξής: «Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι η υπό ανάθεση σύμβαση έχει ως αντικείμενο συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση (κατασκευή) έργου, εφόσον συντρέχουν, μέχρι την οριστική ανακήρυξη αναδόχου, και στον βαθμό που δεν διαφοροποιείται ουσιωδώς το προς ανάθεση φυσικό αντικείμενο, έπειτα δε από <b>σύμφωνη</b> γνώμη του τεχνικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής ή του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, αν στην αναθέτουσα αρχή δεν υφίσταται τεχνικό συμβούλιο, σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις:»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ήταν έτσι στον νόμο και έτσι πρέπει να είναι. Η γνώμη του τεχνικού συμβουλίου για το θέμα αυτό πρέπει να είναι σύμφωνη επειδή είναι βαρύνουσα. Αλλιώς δεν έχει νόημα να ζητείται.</li> </ul>
<p><b>Άρθρο 25.</b>            Κριτήρια επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών – Αντικατάσταση <b>άρθρου 77</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 1, περ. (ε) ν. 4412/2016:</b> Να συμπληρωθεί ως εξής: «Τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας καθορίζονται ανά κατηγορία μελέτης, λαμβανομένων υπόψη των προεκτιμώμενων αμοιβών για το σύνολο των σταδίων της αντίστοιχης κατηγορίας μελέτης, <b>μη συμπεριλαμβανομένου του ποσού για απρόβλεπτες δαπάνες.</b>»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Απαιτείται διευκρίνιση, επειδή δεν αναφέρεται πουθενά στον νόμο και όλες οι Υπηρεσίες ερμηνεύουν και ενεργούν κατά το δοκούν</li> </ul>
<p><b>Άρθρο 28.</b>            Υπογραφή Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης – Κατάργηση παρ. 3 και τροποποίηση παρ. 4 <b>άρθρου 79Α</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 5 ν. 4412/2016:</b> Να προστεθεί παράγραφος 5 με το εξής περιεχόμενο: «<b>5. Μετά το άνοιγμα των προσφορών, είναι επιτρεπτή η διόρθωση δήλωσης οικονομικού φορέα που περιλήφθηκε στο ΕΕΕΣ, οφειλόμενη σε προφανή παραδρομή ή σε πλάνη του δηλούντος, μετά από σχετική πρόσκληση της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού</b>»</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Έχουν παρατηρηθεί πρόδηλα σφάλματα εκ παραδρομής στο ΕΕΕΣ, και πρέπει να δίνεται ρητά η δυνατότητα στην Επιτροπή Διαγωνισμού να ζητά τη διόρθωσή τους από τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα</li> </ul>

Άρθρο σχεδίου νόμου	Πρόταση	Αιτιολόγηση
<p><b>Άρθρο 30.</b> Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων – Τροποποίηση τίτλου και αντικατάσταση <b>άρθρου 86</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 6 ν. 4412/2016:</b> Η περ. (β) να συμπληρωθεί ως εξής: «Όταν περιέχονται στον φάκελο δημόσιας σύμβασης επαρκή τεχνικά στοιχεία από εγκεκριμένες μελέτες προηγούμενων σταδίων και είναι σε ισχύ εκδοθείσα ΑΕΠΟ <b>εκτός εάν το έργο ή η δραστηριότητα απαλλάσσεται από την έκδοση ΑΕΠΟ, σύμφωνα με την ισχύουσα εκάστοτε περιβαλλοντική νομοθεσία.</b>»</li> <li>• <b>Παρ. 10 ν. 4412/2016:</b> Να οριστεί ως <b>μέγιστο ποσοστό βαρύτητας του κριτηρίου της οικονομικής προσφοράς το 20%</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Για την κάλυψη των περιπτώσεων έργων που απαλλάσσονται από την έκδοση ΑΕΠΟ σύμφωνα με την περιβαλλοντική νομοθεσία</li> <li>• Με στόχο τον περιορισμό των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών</li> </ul>
<p><b>Άρθρο 55.</b> Έννομη προστασία κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία κατώτερη ή ίση των ορίων του άρθρου 118 και των δημοσίων συμβάσεων του άρθρου 119 – Τροποποίηση τίτλου και αντικατάσταση <b>άρθρου 127</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Να μην τροποποιηθεί το άρθρο 127 του ν. 4412/2016</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η προτεινόμενη τροποποίηση απλοποιεί μεν τη διαδικασία, ωστόσο είναι απαραίτητη η νομική υποστήριξη και επιπλέον καταβάλλεται παράβολο. Για μικρής αξίας συμβάσεις, όπως είναι οι απευθείας αναθέσεις, αυτό πρέπει να αποφευχθεί.</li> <li>• Επιπλέον, δεν είναι σαφές τι γίνεται με τις ενστάσεις κατά των διακηρύξεων</li> </ul>
<p><b>Άρθρο 98.</b> Αποζημίωση αναδόχου σε περίπτωση διάλυσης της σύμβασης – Αντικατάσταση <b>άρθρου 194</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παρ. 1 και 2 ν. 4412/2016:</b> Να μη μειωθεί η αποζημίωση λόγω διάλυσης της σύμβασης και να μην καταργηθεί η αποζημίωση επί του υπολειπομένου χρηματικού αντικειμένου του υπό εκπόνηση σταδίου, λόγω λύσης κατά την εκπόνηση σταδίου</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Πρόκειται για τροποποιήσεις που βλάπτουν ευθέως τον ανάδοχο, σε περίπτωση διάλυσης ή λύσης της σύμβασης χωρίς υπαιτιότητά του</li> </ul>

Άρθρο σχεδίου νόμου	Πρόταση	Αιτιολόγηση
<p><b>Άρθρο 108.</b>            Όργανα διενέργειας διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων – Τροποποίηση τίτλου και παρ. 1, 3, 8, 9, 10 και 11 και προσθήκη παρ. 12 στο <b>άρθρο 221</b> ν. 4412/2016</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Παράγραφος 9 περ. (α) και (β) ν. 4412/2016:</b> Να ενοποιηθούν σε περ. (α) ως εξής: «α) Για τη διεξαγωγή των διαγωνισμών του παρόντος Βιβλίου η αναθέτουσα Αρχή συγκροτεί με απόφασή της, Επιτροπή Διαγωνισμού, που αποτελείται από τρία μέλη. Δύο από τα μέλη είναι τεχνικοί υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ – ΤΕ της αναθέτουσας αρχής, με τους αναπληρωτές τους, εγγεγραμμένοι στο μητρώο της περίπτωσης ζ' της παραγράφου 8 του παρόντος άρθρου που έχουν εμπειρία και προσόντα σχετικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ένας εξ αυτών ορίζεται ως πρόεδρος με τον αναπληρωτή του. Κατ' εξαίρεση, αν δεν επαρκούν οι υπάλληλοι της αναθέτουσας αρχής, τούτη δύναται είτε να αιτηθεί την υπόδειξη ορισμού των μελών από το δημόσιο ή φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ως προσδιορίζεται στο άρθρο 14 Ν. 4270/2014 (Α 143) εγγεγραμμένων στο μητρώο της περίπτωσης ζ' της παραγράφου 8, είτε να προσφύγει στη διενέργεια κλήρωσης μεταξύ των εγγεγραμμένων στο ΜηΜΕΔ»</li> <li>• <b>Παράγραφος 9 περ. (γ) 4412/2016:</b> Να αναριθμηθεί σε (β)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η περίπτωση (α) που αφορά στους διαγωνισμούς με κριτήριο ανάθεσης τη σχέση ποιότητας-τιμής, δεν δίνει εναλλακτική για αναζήτηση μελών Επιτροπής Διαγωνισμού στις περιπτώσεις που δεν επαρκούν οι υπάλληλοι της αναθέτουσας Αρχής. Δεν υπάρχει λόγος διαφορετικής πρόβλεψης για τις περιπτώσεις ανάθεσης με μοναδικό κριτήριο το κόστος.</li> </ul>

#### ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΡΟΣ Γ, ΚΕΦΑΛΑΙΑ Γ' και Δ'

Άρθρο σχεδίου νόμου	Πρόταση	Σχολιασμός – Αιτιολόγηση
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Να αποσυρθούν τα Κεφάλαια Γ και Δ του Μέρους Γ του σχεδίου νόμου</li> <li>• Να διατηρηθεί μόνο το <b>άρθρο 188 που αναφέρεται σε αμοιβές εκπροσώπων του ΤΕΕ σε συλλογικά όργανα (Επιτροπές Διαγωνισμών κ.λπ.)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Τα δύο αυτά Κεφάλαια περιλαμβάνουν διατάξεις σχετικές με την οργάνωση και λειτουργία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας (ΤΕΕ), καθώς και τις πειθαρχικές διαδικασίες του ΤΕΕ. Παρά τη μεγάλη σημασία τους, οι διατάξεις αυτές δεν έχουν τεθεί ποτέ σε διαβούλευση. Αναφέρονται σε θέματα δημοσίων συμβάσεων (Προγραμματικές Συμβάσεις για ωρίμανση έργων), σε Μητρώων ΓΕΜΗ, στο οποίο οφείλουν να εγγράφονται οι Μηχανικοί κ.λπ. που πρέπει οπωσδήποτε να συζητηθούν με τους φορείς των Μηχανικών</li> </ul>